

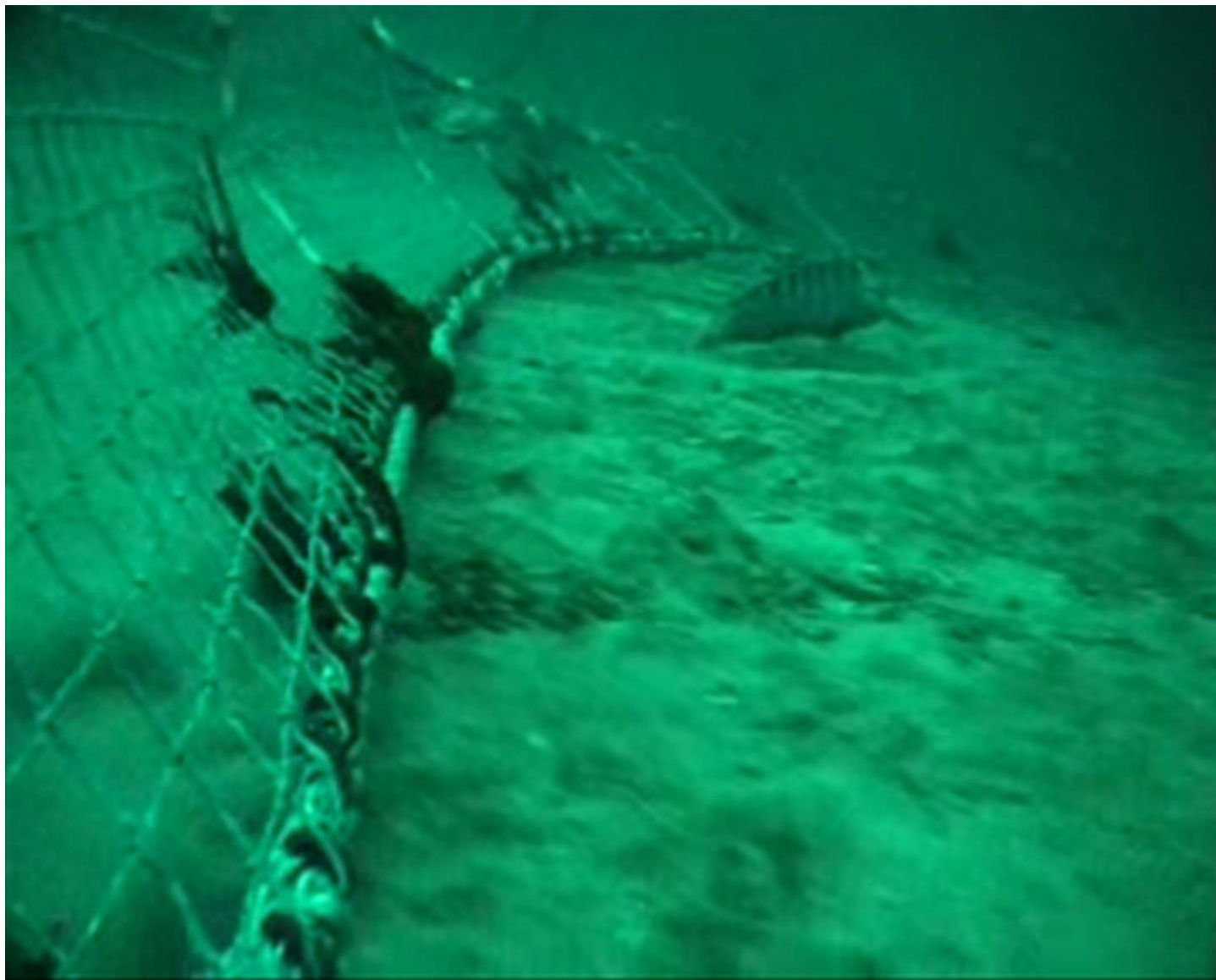
# Ombordtaking av levende fisk- sammenligning av sekking, vakuumpumpe og mammutpumpe

Kjell Midling, Nofima Marin og  
Nasjonalt kompetansesenter for fangstbasert akvakultur

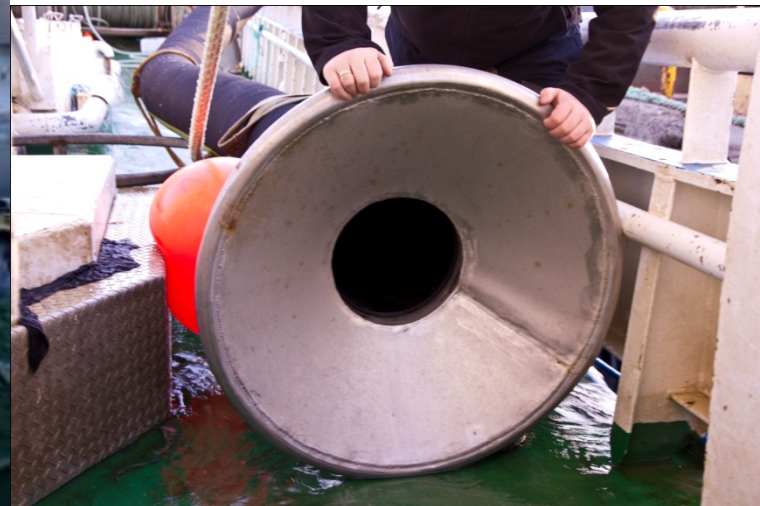
# Flere metoder med variasjoner

- Sekking, tradisjonell eller med lerretsløft (Isaksen, HI)
- Sekking, direkte i rommet eller via mottaksbinge
  - God kontroll, effektivt, men kan gi slag, klem-og trykkskader i litt dårlig vær. Svært høy tetthet i sekken;  $>500 \text{ kg/m}^3$ , Mye kontakt med notlin ved store hal og sheltrede fartøy...
- Vakuum, én eller to tanker- rett fra sekken.
  - Lav tetthet, men fisken "vaskes" i pumpetanken før den ankommer bingebing for sortering. Utsetter fisken for undertrykk.
- Hevert (Arcimedes) M/S Kystfisk, C-flow
  - Kontinuerlig, lavt trykk, skånsomt. Dyrt og kun på nye fartøy (brønnbåter). Rett i rommet, må sorteres senere.
- Mammut, gammel metode i ny drakt
  - Kontinuerlig, kun overtrykk, svært skånsom. Begrenset løftehøyde. Best for de minste....

# ”Gamle dager”



# Vakuum



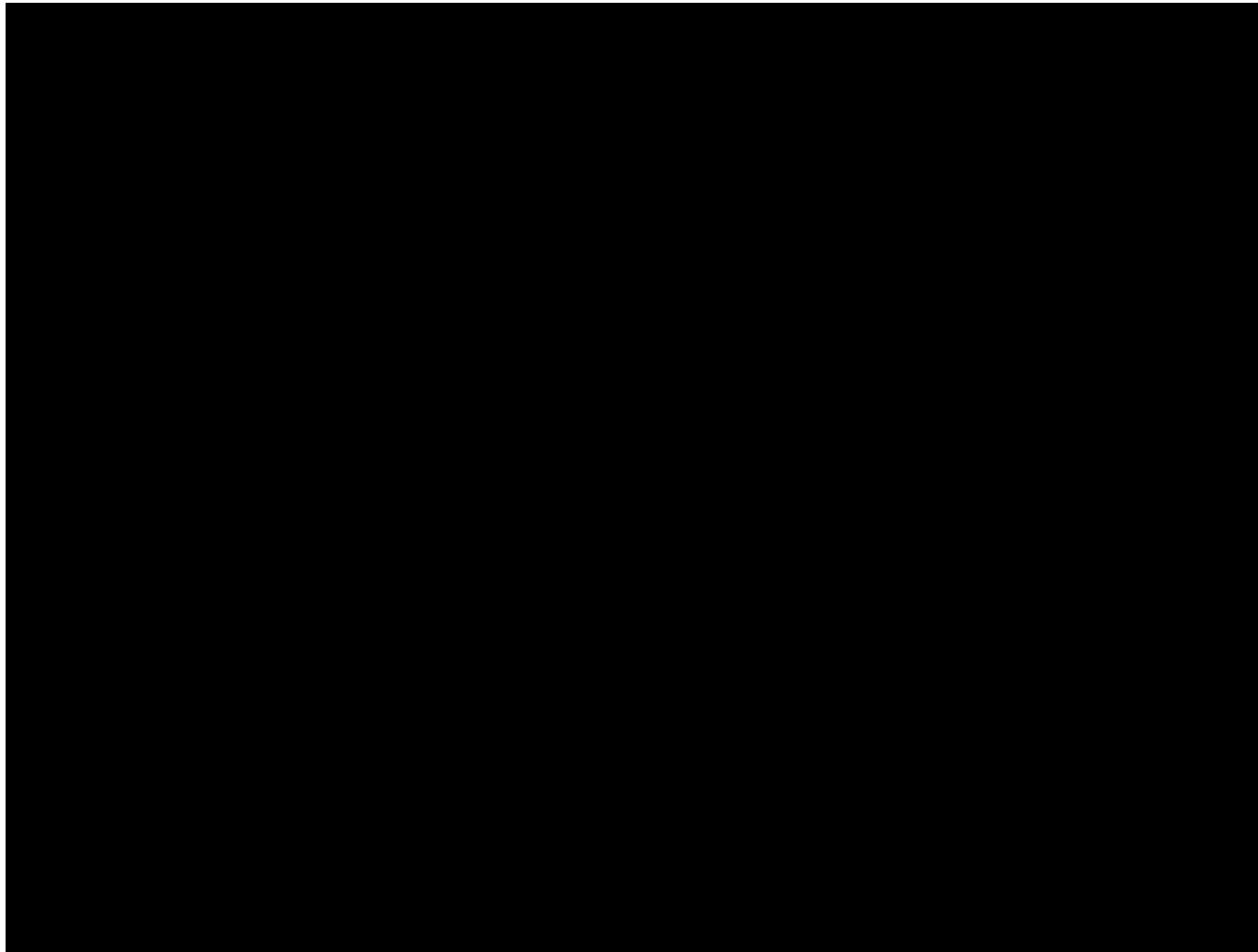
# Inne i vakuumtanken...(laks)



# Mammut



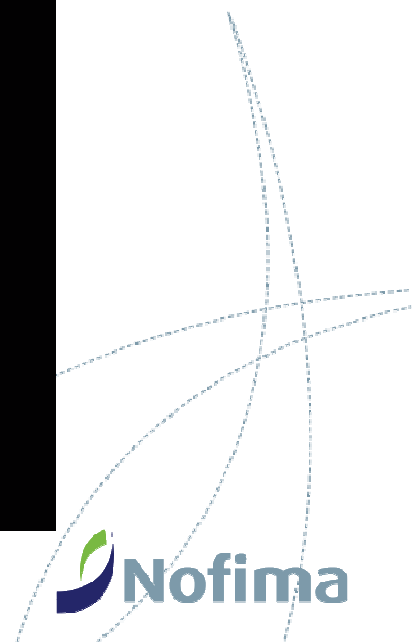
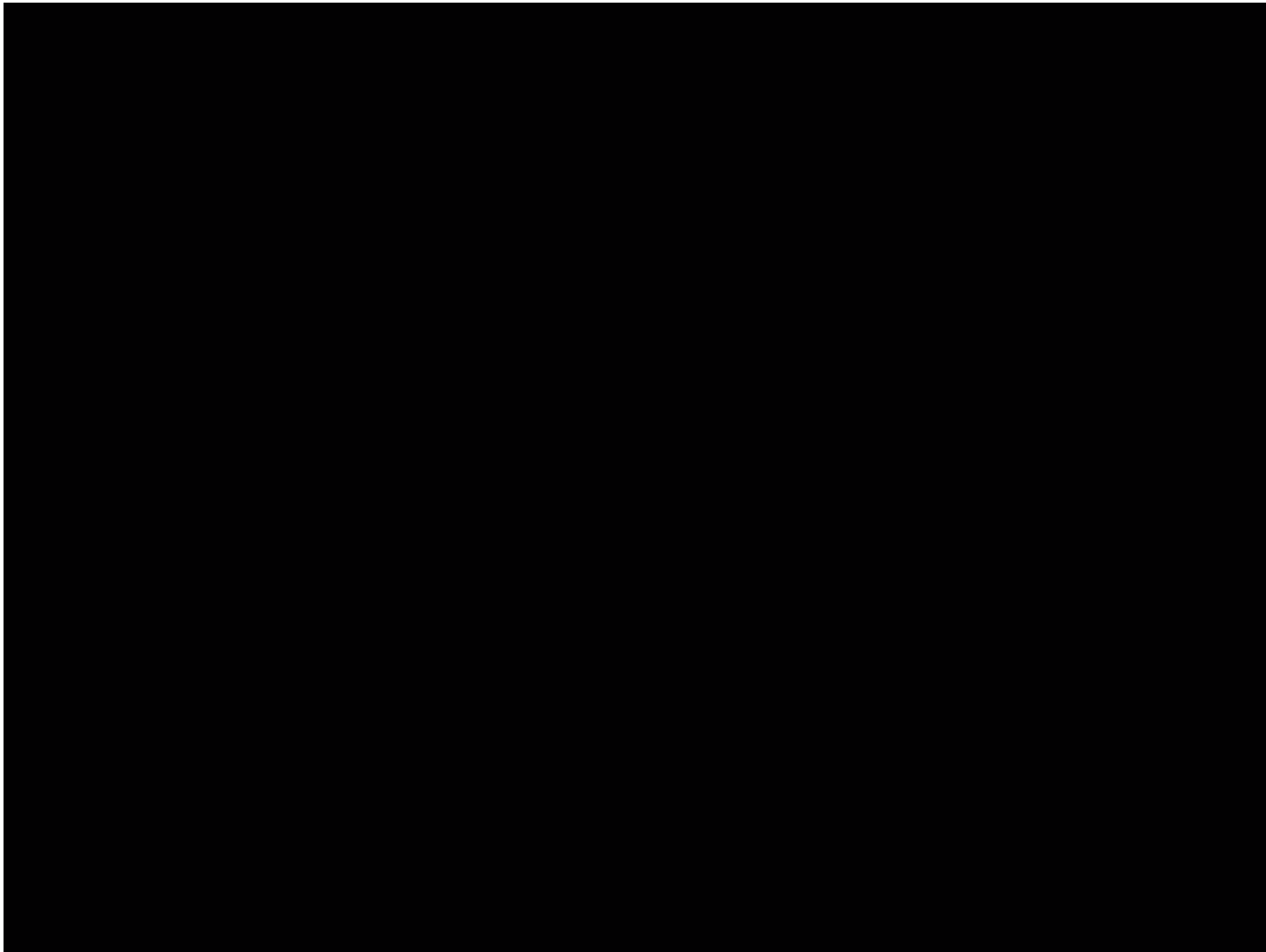
# Levende fra line.....



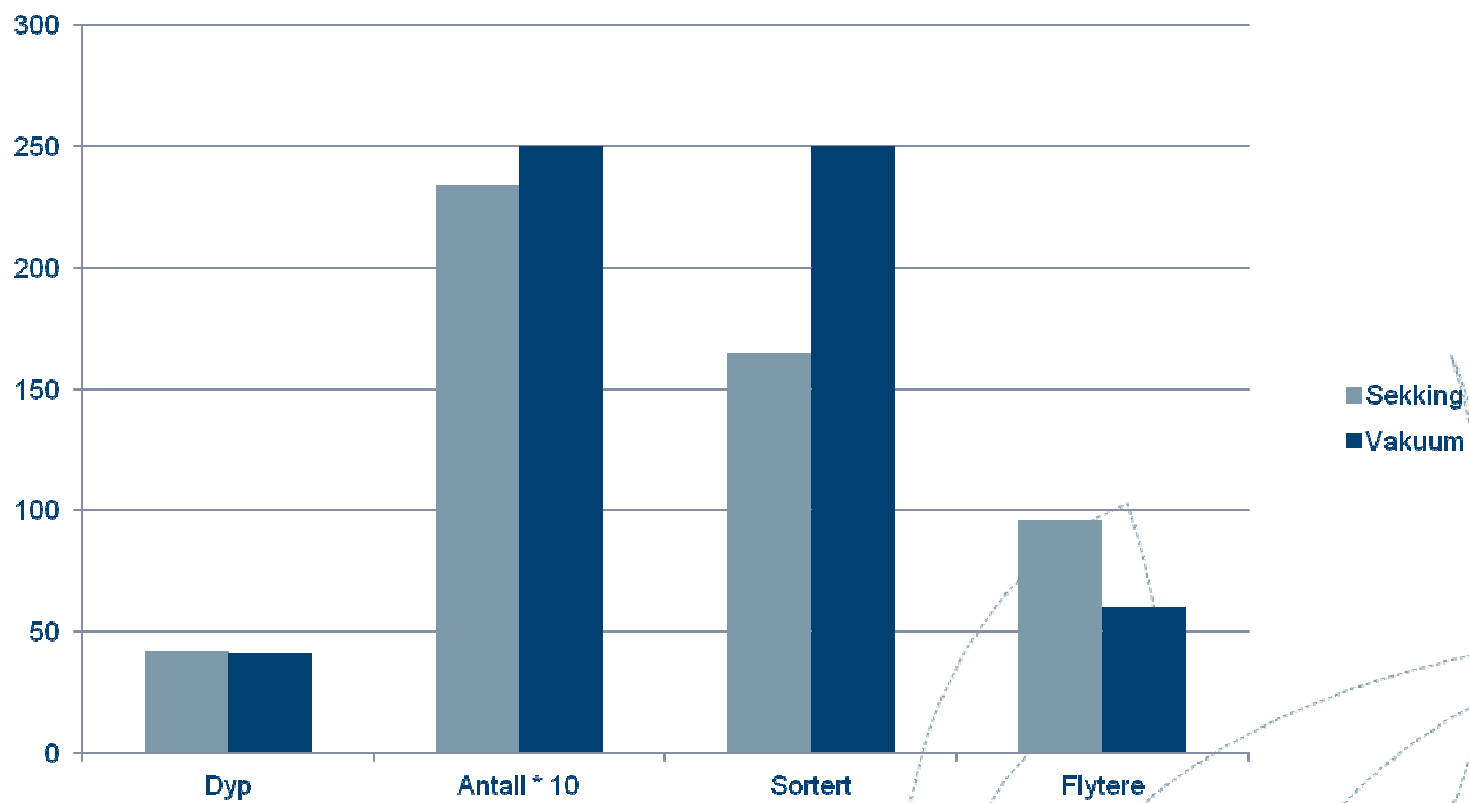
# Tradisjonell metode



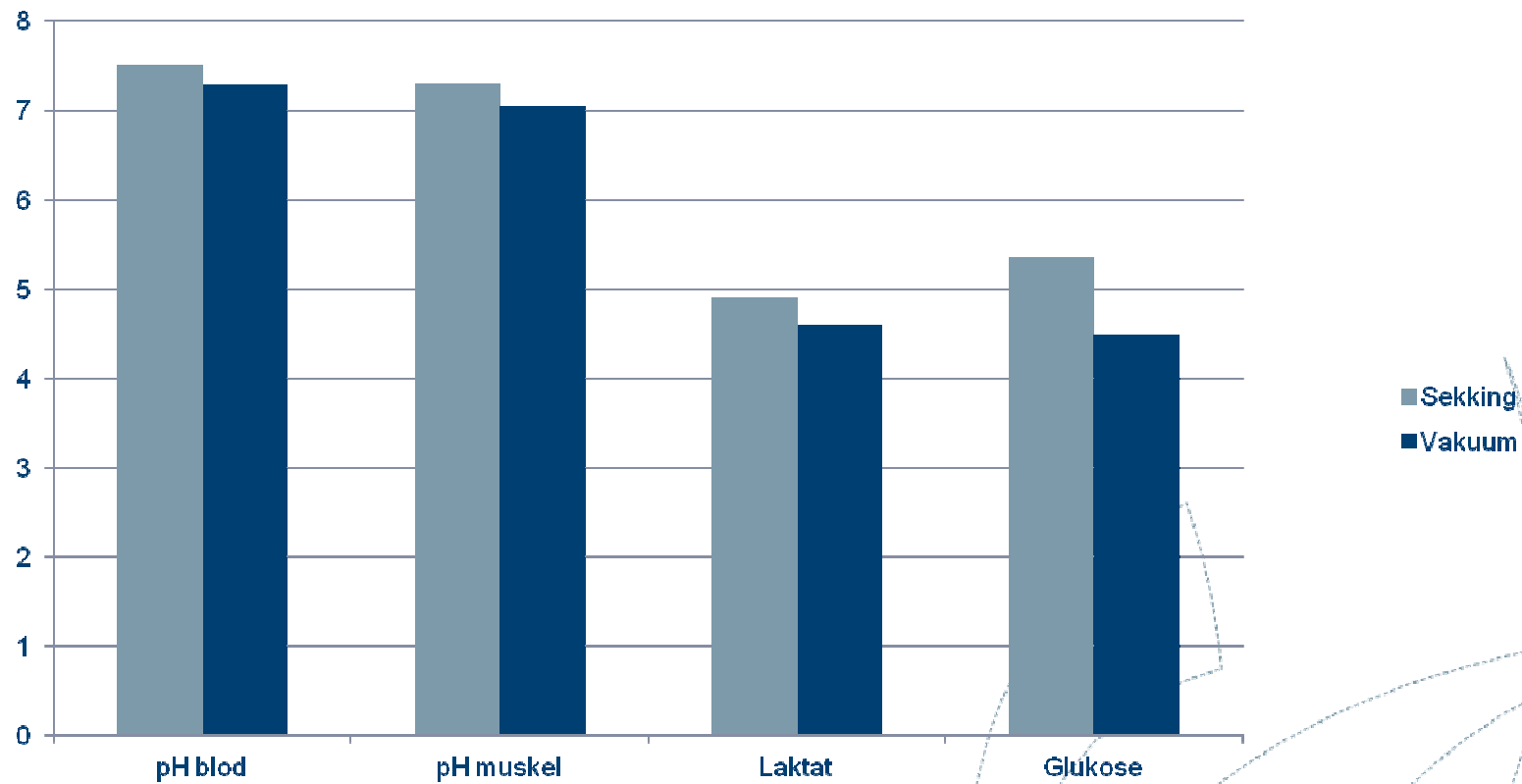




# Sekking vs. vakuum



# Sekking vs. vakuum



# Foreløpige konklusjoner

- Ved små og mellomstore hal (< 8 tonn) er både sekking og vakuum skånsomt.
- Begge metoder kan forsvares gitt god sortering om bord og ved leveranse.
- And now:
- something (not) completely different:
- Chris Noble:

